

## Prosjektbeskrivelse for norsk deltakelse i *Multinational Experiment 6*

### 1 Formål

Prosjektbeskrivelsen gir målsetning og mandat til den norske deltakelsen i *Multinational Experiment 6* – MNE 6.

Prosjektbeskrivelsen fungerer som *Terms of Reference* (ToR) for de deltagende organisasjonene. Den beskriver bakgrunn for prosjektet, målsetting og tema for aktiviteten, organisering, utførelse, produkter og leveranser, samt økonomiske forhold.

Prosjektbeskrivelsen skal revideres ved behov, fortrinnsvis årlig i januar.

#### 1.1 Styrende dokumenter

Videreførelsen av norsk deltakelse i MNE er beskrevet i skriv fra Forsvarsdepartementet, datert 28. mars 2007, ref 2007/00300-7/FD IV 1/TEW/420.9 (ref A)

Skrivet refererer til anbefaling fra FOHK til FD av 27. oktober 2008 angående nasjonal deltakelse i MNE 6 og videreføring av prosjektsamarbeidet (ref B). Skrivet beskriver også behovet for koordinasjon opp i mot andre prosjekter innenfor samme temaområde, blant annet ”Det norske Forsvaret i Afghanistan; erfaringshåndtering, doktrineutvikling og strategisk effekt”, som gjennomføres som et samarbeid mellom NUPI og Institutt for forsvarsstudier (IFS).

### 2 Bakgrunn

MNE er en flernasjonal eksperimentserie som ble innledet i 2001 etter amerikansk initiativ. *US Joint Forces Command* (JFCOM) har ansvar for å lede arbeidet med å planlegge, gjennomføre og analysere eksperimentene. Norge deltok med enkeltindivider fra Forsvaret i MNE 3 og 4. I MNE 5 deltok Norge indirekte gjennom NATO *Allied Command Transformation* (ACT), uten offisiell tilknytning til eksperimentet.

Den norske deltakelsen i MNE 5 ble organisert ved at FD IV ga oppdraget til FOHK/J7, som igjen etablerte en Arbeidsgruppe (AG) bestående av representanter fra FSTS, NUPI, FOHK og FFI.

Gjennom deltakelsen i MNE 5 fikk Norge god innsikt og mulighet til å påvirke pågående prosesser innenfor MNE. MNE-miljøet er en betydningsfull møteplass for Norges viktigste allierte og samarbeidspartnere. Samtlige deltakere har behov for bedre tilnærming til internasjonale operasjoner. MNE-serien er et av få steder hvor sentrale militære og sivile aktører møtes for å utveksle ideer og prøve ut eksisterende eller eksperimentelle tilnærminger til kompleks krisehåndtering.

Til forskjell fra tidligere i eksperimentserien opererer man i MNE 6 med deltakerstatus enten som *participant* eller *observer*. For å oppnå status som *participant* kreves det ikke lenger at nasjonen eller organisasjonen tar ansvar for å lede utviklingen av et tema, kun at den står for tellende bidrag. Norge er derfor definert som *participant* i MNE 6, sammen med 16 andre nasjoner, samt NATO. 6 nasjoner har status som observatører.

Kampanjeplanen for MNE 6 vil endelig godkjennes av *Executive Steering Group* ultimo mars 2009. MNE 6 planlegges avsluttet innen 31. desember 2010.

Følgende problemstilling eller *problem statement* har blitt utarbeidet for MNE 6: *To establish and ensure a safe and secure environment, coalition forces require the ability to share information, gain situational understanding, synchronize efforts and assess progress in concert with interagency partners, international organizations, and other stakeholders when countering activities of irregular adversaries and other non-compliant actors.*

MNE 6 består av en rekke former for konseptutvikling med tilhørende eksperimentering innenfor særskilte, men likevel sammenvevde temaer. I motsetning til MNE 5 vil ikke MNE 6 ende opp i hovedeksperimenter som skal binde hele prosjektet sammen. I stedet vil trolig MNE 6 avsluttes med en større konferanse som skal samle alle temaene.

### 3 Mål

#### 3.1 Målsetting og tema for MNE 6

MNE 6 inneholder pr februar 2009 følgende målsetninger og temaer (*outcomes and objectives*). Norsk deltakelse i *objectives* med uthevet skrift:

- *Outcome 1 - Coalition forces, interagency and relevant partners possess an improved ability to synchronize their efforts and assist host nations through employment of direct and indirect approaches to countering irregular threats and the activities of other non-compliant actors. (Outcome integrator: United Kingdom)*
  - ***Objective 1.1 - Describe methods, mechanisms, motivations and triggers for Non-Compliance (Product: Study Report) in order to develop guidelines to improve compliance and mitigate against the transition of Non-Compliant Actors to the irregular adversary “spectrum”. (Objective custodian: Austria/Germany)***
  - ***Objective 1.2 - Develop an increased ability to support host nation (HN) governance and authority through improved security, capacity building and transitions of responsibility (Objective custodian: United Kingdom)***
  - ***Objective 1.3 - Develop capabilities to better harmonize implementation efforts among coalition partners and with non-coalition stakeholders. (Objective custodian: Sweden)***
- *Outcome 2 - Coalition forces, interagency and relevant partners possess an improved ability to collaboratively develop and implement a shared information strategy (regional or transnational) during employment of direct and indirect approaches to countering irregular threats and the activities of other non-compliant actors. (Outcome integrator: Germany)*
  - *Objective 2.1 - Develop a framework for Strategic Communication in support of multinational operations within a comprehensive approach, and identify requirements for effective, culturally attuned communication within the Coalition and between the Coalition and other actors in order to advance Coalition interests and objectives, and to promote Coalition coherence. (Objective custodian: Germany)*
  - *Objective 2.2 - Develop a framework for analysis and assessment of the information environment in support of Coalition actors involved in Strategic Communication to understand, engage and influence foreign and domestic audiences. (Objective custodian: Germany)*
- *Outcome 3 - Coalition forces, interagency and relevant partners possess an improved ability to assess campaign progress and success to enable adaptation during employment*

*of direct and indirect approaches to countering irregular threats and the activities of other non-compliant actors (Outcome integrator: USA)*

***- Objective 3.1 - Develop a prototype capability for coalition commanders to assess campaign progress (successes and failures) across all relevant domains, military and civil, objective and subjective. (Objective custodian: France/USA)***

- *Outcome 4 - Coalition forces, interagency and relevant partners possess an improved ability to gain shared situational understanding of the operational environment during employment of direct and indirect approaches to countering irregular threats and the activities of other non-compliant actors (Outcome integrator: NATO ACT)*

*- Objective 4.1 - Further develop methods, processes, staff structures and tools to enable collection, analysis, and access to information by multinational military actors with a view on improving their understanding of the operational environment. (Objective custodian: NATO ACT)*

*- Objective 4.2 - Develop a shared capability for coalition forces, in concert with interagency partners, international organizations, and other stakeholders to provide Situational Awareness of the Extended “Maritime Environment” to counter irregular threats. (Objective custodian: Finland/Spain)*

*- Objective 4.3 - Develop an improved ability for coalition forces and partners to promote a cross-cultural awareness of the operational environment in order to contribute to a shared situational understanding. (Objective custodian: Spain)*

*- Objective 4.4 - Provide validated interventions / recommendations which lead to improved logistics information sharing between nations and the coalition logistics commander in order to facilitate more effective logistics support when countering activities of irregular adversaries and other non-compliant actors. (Objective custodian: USA)*

*- Objective 4.5 - Develop guidance for the multinational logistician which provides a strategic and operational level concept of use (rules, tools, and processes) for logistics information sharing, situational understanding, synchronized efforts and progress assessment in concert with IA partners, NGOs and other stakeholders within the context of countering activities of irregular adversaries and other non-compliant actors. (Objective custodian: USA)*

### **3.2 Norske målsetninger for MNE 6**

Norge har tre overliggende mål med deltakelsen i MNE 6, utviklet av den norske styringsgruppen (SG) i samarbeid med AG:

- Bygge nettverk blant våre viktigste allierte og samarbeidspartnere i MNE-miljøet, samt utveksle informasjon om den pågående utviklingen innen tilnæringer til kompleks krisehåndtering.
- Bidra til å bedre vår nasjonale tilnærming til internasjonale operasjoner med særlig fokus på Afghanistan.
- Fokuserer på mulighetene for å bidra til utviklingen av en *Comprehensive Approach / Whole of Government Approach* i et nasjonalt perspektiv.

Samtidig har engasjementet av ressurs hensyn blitt tilpasset til eksisterende prosjekter og kompetanse ved NUPI, FFI og i Forsvaret.

I tillegg har man søkt å følge nasjonale retningslinjer for utvidet samarbeid innenfor Norden og med våre hovedpartnere i NATO.

Norge har derfor meldt seg som deltager i temaer som vist i pkt 3.1.

Selv om vi ikke deltar i alle temaene vil vi i henhold til MNE 6 Terms of Reference (ToR) likevel ha tilgang til alle produkter som utarbeides innenfor samarbeidet.

## 4 Organisasjon

### 4.1 Nasjonal organisering

Erfaringene med det nasjonale prosjektsamarbeidet mellom FFI, NUPI, FOHK og FSTS under MNE 5 var meget gode. Et tilsvarende samarbeid vil derfor gjennomføres i MNE 6. FOHK ved J7 CD&E vil være nasjonalt ansvarlig inntil 1. august. Da overtar Sjef INI ansvaret for konseptutvikling og eksperimentering i Norge og vil også overta som nasjonalt oppheng for MNE 6.

NUPI har i flere år arbeidet med perspektiver, konsepter og doktriner for fredsoperasjoner der utvikling og sikkerhet ses i sammenheng. Instituttet har fulgt utviklingen av operasjoner i regi av NATO, FN, EU og AU, med særlig vekt på det som kalles *integrated missions, whole of government* eller *comprehensive approach*. NUPI har et pågående Afghanistan-Pakistan program, med stort potensial for synergi til MNE 6. NUPI har også forskningsmessig erfaring knyttet til *counterinsurgency*, og således et solid nasjonalt og internasjonalt nettverk innenfor MNE 6 tematikken.

FFI har en rekke kompetanseområder og prosjekter som spenner over et vidt spekter av oppgaver, fra forsvarsplanlegging og sikkerhetspolitikk til nettverksbasert forsvar (NbF) og militærteknologiske forhold. FFI yter i tillegg analytisk støtte til flere av Forsvarets operasjoner og øvelser. Spesielt ser instituttet på trekk ved vitenskapelig og militærteknisk utvikling som kan påvirke forutsetningene for sikkerhetspolitikken eller forsvarsplanleggingen. FFI har også lang erfaring med internasjonalt samarbeid innen militær forskning og utvikling. Det gir et bredt grunnlag for å kunne bidra både teknisk og konseptuelt inn i MNE 6.

FSTS har en viktig rolle i norsk militær doktrine og konseptutvikling, med solid kompetanse i fellesoperasjoner. Disse elementene er viktige fundament i et norsk MNE 6 team. I tillegg har FSTS nær tilknytning til Institutt for forsvarsstudier (IFS), som det kan være ønskelig å trekke inn i arbeidet.

FOHK legges ned pr 1. august 2009 og FOH opprettes fra samme dato. FOHK representerer det overordnede operasjonelle nivået i Forsvaret og er involvert i alle pågående operasjoner hvor norske styrker bidrar. Erfaringer og utfordringer fra disse er viktig å bringe med seg inn i MNE 6, samtidig som en implementering av funn og erfaringer fra MNE 6 raskt vil kunne omsettes gjennom FOHK. FOHK vil ikke være fast representert i AG, men vil ved behov stille på relevante møter. Samtidig vil FOHK ha en tett dialog med prosjektleder MNE 6.

### 4.2 Prosjektorganisering

Den norske deltakelsen i MNE 6 etableres med en styringsgruppe (SG) og en arbeidsgruppe (AG).

SG skal gi AG føringer for arbeidet innenfor MNE 6. Den skal spesielt sørge for at de overliggende mål for Norges deltakelse i MNE 6 blir oppfylt og gi AG tydelige føringer for arbeidet. Leder av SG er inntil august FOHK ved sjef J7, deretter overføres rollen til sjef INI. FOHK vil deretter være representert i SG ved sjef J5. SG består i tillegg av sjef avdeling for fellesoperasjoner ved FSTS, representant for INI stab, forskningssjef ved FFI/Avdeling analyse og leder ved avdeling for sikkerhet og konflikthåndtering ved NUPI. FD IV-1 er gitt

observatørstatus i styringsgruppen. Sjef INI vil være Norges representant i MNE 6 *Executive Steering Group*.

En representant fra FFI, NUPI og FSTS utgjør som tidligere nevnt arbeidsgruppen (AG) i MNE 6. Representanten for FSTS innehar rollen som nasjonal prosjektleder. Pr februar 2009 består arbeidsgruppen av følgende:

- FSTS           Olaf von Porat Erichsen
- NUPI           Karsten Friis
- FFI             Stian Kjeksrud

#### 4.3 Andre nasjonale aktører

Arbeidsgruppen knytter til seg fagekspertene (*Subject Matter Experts - SME*) fra egne organisasjoner for å bidra til de forskjellige *objectives*. SME skal delta gjennom hele MNE 6-kampanjen og vil sammen med AG stå for Norges bidrag til de forskjellige *objectives*. Fagekspertene vil forholde seg til arbeidsgruppen med tanke på deltakelse i MNE 6 aktiviteter. SMEs deltakelse følger ”Retningslinjer for deltakelse i MNE 6”, en beskrivelse av administrative forhold og ansvar for personell knyttet til prosjektet.

FFI oppretter et prosjektråd (PR) for MNE 6. Prosjektrådet vil være en arena hvor den faglige substansen i Norges deltakelse kan diskuteres, uten å komme i konflikt med SGs føringer. FFI vil lede prosjektrådet og inviterer de andre aktørene etter behov.

Det ble ikke etablert referansegruppe (RG) for MNE 5. Denne søkes imidlertid opprettet for MNE 6, med representanter fra ikke-statlige organisasjoner, ulike departementer, sivile etater og Forsvaret. Sammensetningen av RG vil være styrt mot Norges mål for deltakelsen i MNE 6, samt bidrag til de forskjellige *objectives*. Hensikten med RG er todelt. Den skal være en kanal for å spre informasjon omkring MNE 6 til egne organisasjoner og etater. Samtidig skal RG opptre som sparring-partnere for AG i faglige spørsmål knyttet til de forskjellige *objectives*. RG vil på denne måten bidra til å operasjonalisere tenkningen og konseptutviklingen som gjøres i MNE 6.

## 5 Utførelse, produkter og leveranser

### 5.1 Generelt

MNE AG koordinerer arbeidet via telefon, e-post, nasjonal MNE-web, samt JFCOMs MNE-portal. Gruppen møtes i tillegg ved behov for særskilt koordinering av arbeidet.

MNE SG skal møtes to ganger i året, samt ved ekstraordinært behov. Normalt skal SG møtene avholdes i februar og september etter at AG har avlevert halvårlige statusrapport (se pkt 5.3).

Resultatene av MNE-arbeidet vil i første rekke synliggjøres gjennom produktene i de forskjellige *objectives* Norge bidrar til. AG er ansvarlig for å gjøre disse produktene kjent og tilgjengelig i Norge. Portalen som er etablert i Microsoft Sharepoint for MNE 6 på <https://jecs.jfcom.mil/j9/projects/mne/6> vil være primær informasjonsformidler for AG og SME. Portalen er meget fleksibel og gir de involverte til en hver tid tilgang til oppdatert informasjon om MNE-kampanjen, *objectives* og Norges bidrag. I tillegg skal resultater fra MNE 6 gjøres tilgjengelig på bredest mulig front. Dette gjøres blant annet gjennom publisering av produkter på nasjonal MNE-web <http://mne.oslo.mil.no>, artikler i fagtidsskrift, forskningsrapporter, samt undervisning og foredrag i relevante fora. AG skal i tillegg utarbeide egne rapporter, beskrevet i pkt 5.3.

### 5.2 Omfang og planer

Basert på den overordnede kampanjeplanen for MNE 6, skal det utarbeides en oversikt over MNE 6-aktiviteter som krever norsk deltakelse. Oversikten skal synliggjøre kontaktpersoner og

eventuelle andre deltagere der dette er naturlig. En slik aktivitetsoversikt vil være et levende dokument som oppdateres jevnlig og ved behov. Oversikten skal være tilgjengelig på nasjonal MNE-web.

### 5.3 Rapporter og referater

MNE AG skal levere følgende rapporter og referater:

- Statusrapport. Statusrapportene er halvårlige og dekker gjennomført aktivitet og utarbeidede produkter i de siste 6 månedene. Rapporten skal også inneholde en overordnet plan for aktiviteten for det kommende halvåret. Rapporten fremsendes MNE SG i henholdsvis januar og august.
- Aktivitetsrapport. Deltagerne i den enkelte MNE-aktivitet skal samlet fremsende en rapport til MNE AG innen 14 dager etter hver aktivitet. Rapportens innhold er nærmere beskrevet i arbeidsgruppens "Retningslinjer for deltakelse i MNE 6".
- Sluttrapport. MNE AG skal etter at MNE 6 er avsluttet utarbeide en sluttrapport som beskriver oppdrag, målsetning, bidragsytere, norske arrangementer og produkter, norske bidrag til offisielle MNE 6-produkter, økonomi, resultat etter arbeidet, erfaringer omkring organisering og arbeidsform og plan for veien videre.

MNE SG gir føringer til AG gjennom referater fra møtene i SG. SG er i tillegg ansvarlig for oppdatering av prosjektbeskrivelsen, fortrinnsvis årlig i fm med februar møtet.

### 5.4 Andre produkter

Deltakelse på nasjonale konferanser, seminarer og *workshops* knyttet til tematikken i MNE 6 er også å anse som produkter fra AG. Det bør i tillegg jevnlig arrangeres nasjonale *workshops* og seminarer med relevante aktører. Denne type aktivitet skal videreformidle kunnskap, erfaringer og relevant tematikk fra MNE 6 til aktuelle interessenter. Samtidig skal den åpne for nye ideer og innspill til videre arbeid innenfor MNE 6.

## 6 Økonomi

MNE 6 er for 2009 tildelt en total ramme på NOK 7 000 000 fra FOHKs CD&E budsjett. Disse midlene tildeles AG, som igjen fordeler midlene mellom de deltakende organisasjonene. FFI har etablert MNE 6 som prosjekt og vil etter avtale administrere prosjektmidlene iht. AGs fordeling. FFI vil fremsende kvartalsvise fakturaer til FOHK. Midlene som skal disponeres gjennom nasjonal prosjektleder ved FSTS beholdes av Forsvaret. NUPI fakturerer etter avtale FFI for utført arbeid knyttet til MNE 6.

Tildelingen skal dekke alle kostnader relatert til MNE 6 for hver av organisasjonene.

For den norske aktiviteten i MNE 6 i 2010 forutsettes det at nødvendige midler vil bli tildelt.